

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Regiopolitie Brabant-Noord/Boxtel
Mutatienr: PL2110/02-111406

Bestemd voor: _____
In beh. bij : _____
Dossier-paragraaf: _____

Door ondergetekende verbalisant(en) werden achtereenvolgens van de hieronder vermelde personen de personalia en eventuele verklaring vastgelegd.

Pleegplaats/-adres | ENGELEN, DE BEVERSPIJKEN 1
Nadere omschrijving | bedrijf/(s)terrein
Incident | Vervalsing
Pleegdatum/-tijd | tussen woensdag 16-FEB-00 00:00 uur en
 | woensdag 16-FEB-00 23:55 uur

Aangever/benadeelde | HORCHNER, ROBERT
Geb.datum/-plaats | 09-02-1952 te AMSTERDAM gesl: M
Adres/-plaats | ██████████ te SINT-MICHIELSGESTEL
Postkode/telefoon | ██████████

Ik doe aangifte van valsheid in geschrifte. Ik wens aangifte te doen van het feit dat ik van mening ben dat een door een politieambtenaar opgemaakt proces-verbaal dat bestemd is om tot bewijs van enig feit te dienen, valselijk is opgemaakt of vervalst met het oogmerk om het als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken.

Ik verklaar u hierover het volgende:

Ik ben zelf betrokken geweest bij een onderzoek terzake een XTC-laboratorium. In deze zaak is mede betrokken geweest mijn huidige levenspartner, te weten, Mevr. A.E.C.Pijnenborg. Wij zijn beiden woonachtig op het reeds opgegeven adres.

Het onderzoeksteam was destijds genaamd ZD01. Deze zaak heeft inmiddels een vervolg gekregen bij de Rechtbank te 's-Hertogenbosch waarin de zaak tegen mijn persoon niet ontvankelijk werd verklaard en ten opzichte van Mevr. Pijnenborg kan ik stellen dat zij werd vrijgesproken. Ik heb middels mijn advocaat wel stukken van die zaak ontvangen en mogen doorlezen waarbij ik tot de ontdekking ben gekomen dat er tapgesprekken zijn weergegeven waarin in het tapgesprek onder Gespreksgegevens 99/1254.1, Tap 10, nummer 990133116, tijdstip 12-11-99 te 19:40:25 een inkomend gesprek wordt weergegeven tussen beller en gebelde. De beller in deze wordt verwoord als zijnde John H████████. De gebelde wordt verwoord als zijnde Rob van V████████. Het onderwerp wordt weergegeven als : " 2813 LANGE WIL LANGER HUREN/AUTO THEO."

Luisteraar in deze wordt weergegeven als: 000344 M Jager. Diskgegevens wordt vermeld als zijnde disk 6.2.

De inhoud van dit gesprek is verder weergegeven in de stukken die ik u hierbij overhandig zodat u deze kunt voegen als bijlage bij deze aangifte.

Ik wil u wijzen op de navolgende passage in deze genoemde weergave.

Het betreft hier de weergave:

RV: Dus, (vier woorden onverstaanbaar) en de ten procent voor jou.
Tot mijn verbazing kwam ik echter tot de ontdekking dat in

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Regiopolitie Brabant-Noord/Boxtel

Mutatienr: PL2110/02-111406

Dossier-paragraaf: _____

het opgemaakte proces-verbaal van dit eerder vernoemde gesprek duidelijk anders is weergegeven dan in de tapgesprekken is vernoemd.

In het op ambtseed opgemaakte proces-verbaal onder proces-verbaal nummer T10/12111999/194025/A, RC nummer 99/1254.1., staat echter vermeld wat in mijn ogen dezelfde passage dient te zijn een totaal andere weergave dan op het formulier wat is opgemaakt in de tapgesprekken. In het proces-verbaal is het navolgende weergegeven:

RV: Dus, ...ik zeg dan krijgt ie voor die.. (onverstaanbaar) vier-twee, Dus dat eh, moet je zeggen dat ik gebeurd heb en ik heb nog geld Voor jou.

Deze weergave in het proces-verbaal is zoals u kunt lezen geheel anders geformuleerd dan is weergegeven in de eerder genoemde tapgesprekken. Ik ben van mening dat dit niet juist is en ik ben verder van mening dat hier sprake is van valsheid in geschrifte zoals ik in deze aangifte heb willen aangeven.

Ik ben verder van mening dat een type-fout best kan doch zie in de weergave van de tapgesprekken en de bewoordingen binnen het op ambtseed opgemaakte proces-verbaal duidelijk waarneembare verschillen die mijns inziens niet kunnen duiden op een type fout.

Ik wil u hierbij verzoeken dat deze aangifte nader onderzocht wordt en het lijkt mij wenselijk dat verder de opnamen van onder andere dit gesprek boven water komt zodat dit dan ook eventueel door een derde nader beluisterd kan worden.

Tenslotte wil ik opmerken dat ik u hierbij overhandig:
1.de weergave van de tapgesprekken waarbij het betreffende tapgesprek is aangevinkt.
2.het door de politieambtenaar opgemaakte proces-verbaal van dit aangevinkt tapgesprek.
Ik wens te worden geïnformeerd over het verloop en de afdoening van de strafzaak.
Ik heb bezwaar tegen verstrekking van mijn gegevens en de feitgegevens door de politie en/of justitie aan het Buro Slachtofferhulp.

Na voorlezing en volharding met verbalisant getekend.

(aangever/benadeelde)

(Verbalisant)

Vermiste goederen
Letsel
Schade
Schadebedrag

indien van toepassing: zie verklaring betrokkene
niet van toepassing
niet van toepassing
0.00 EUR

Dt/td opn.aangifte | woensdag 06-FEB-02 15:16 uur

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Regiopolitie Brabant-Noord/Boxtel

Mutatienr: PL2110/02-111406

Dossier-paragraaf: _____

Verbalisant | WONNINK, WILHELMUS JOHANNES BERNARDUS,
| brigadier van politie regio Brabant Noord, district 2

Artikel(en) | 225 Wetboek van Strafrecht
| 226 Wetboek van Strafrecht

M.O.-omschrijving | In de als bijlage bijgevoegde stuken blijkt dat in de
| weergave van de tapgesprekken een andere weergave wordt
| vermeld in de aangevinkte en bedoelde gesprekken.

Signalement(en) | indien van toepassing: zie verklaring betrokkene

Opm. verbalisant | Als bijlagen worden bij dit proces-verbaal gevoegd:

| 1.een weergave van de bedoelde tapgesprekken waarbij het
| bedoelde tapgesprek is aangevinkt.

| 2.een ambtsedig opgemaakt proces-verbaal onder nummer:
| T10/12111999/194025/A. RC nummer 99/1254.1

Sluiting
Verbalisant(en) | Opgemaakt te BOXTEL op 06-FEB-02 door
| WONNINK, WILHELMUS JOHANNES BERNARDUS, op ambtseed
| (verbalisant)

