

Rechtbank A'dam, 26 juni 2007, 09:00 uur.

(verweer op aanvullende stukken uit Polen d.d. 19 juni 2007)

1) From the content of **the agreement from July 17, 1999** it results, that it was concluded between Roman Hoffman - the owner of the property and the ALBO BV company, represented by **Robert Horchner**. Janusz Urbanski was the authorized representative of the above mentioned company.

Roman Hoffman heeft als verhuurder van het pand de verplichting de bedrijfsgegevens van Albo BV en de daarop afgegeven volmacht middels een uittreksel van de KvK te controleren, voor het tot stand komen van een wettelijke huurovereenkomst. In het rechtshulpverzoek d.d. 7 maart 2001 is verklaard door Roman Hoffman die de hal verhuurde, dat er op 17 juli 1999 een Nederlandse man aanwezig was bij de ondertekening van het huurcontract. Door niet in de aangeleverde stukken te vermelden wie deze Nederlander is, wordt daardoor de suggestie gewekt dat deze Nederlander mogelijk Hörchner is, of wellicht een persoon die zich voor Robert Hörchner heeft uitgegeven. Urbanski die de huurovereenkomst getekend heeft, moet weten wie deze Nederlander is geweest. Dit temeer omdat de identiteit van de overige genoemde Nederlanders volgens het rechtshulpverzoek d.d. 7 maart 2001 bekend waren, n.l. A. van O en Jeroen van O. Hörchner kan aantonen aan de hand van creditcard afschrijvingen van zijn Mastercard (**prod. 1**) dat hij in de periode 14 juli 1999 t/m 26 juli 1999 in Nederland was. Hörchner kan zelfs aantonen d.m.v. zijn afschrijving van zijn Mastercard, dat op de dag van ondertekening, t.w. 17 juli 1999, hij getankt en daarvoor getekend heeft bij benzinepomp "De Lucht West" te Bruchem in Nederland. De stelling dat de eigenaar van de hal Roman Hoffman een huurcontract heeft getekend met "Albo B.V." vertegenwoordigd door Robert Hörchner is onzinnig en onlogisch. Het is buiten alle proporties en gespeend van ieder realiteitsbesef om te veronderstellen dat Hörchner zijn naam op enige wijze zou verbinden aan een failliet en dus fictief bedrijf en hij willens en wetens deze risico's zou hebben aanvaard. In dat licht dringt zich de vraag op of de personen die hier wel bij betrokken zijn een zondebok moesten hebben voor het geval dat hun illegale zaakje ontdekt zou worden. Dat moest Robert Hörchner dus maar worden, want die stond immers al op de nominatie om zakelijk afgeserveerd te worden door Urbanski. Op 18 augustus 1999 stuurt Urbanski tijdens de vakantie van Hörchner, een fax naar de grootste klant Karma Bella Fashion dat hij heeft besloten om de samenwerking met Hörchner te beëindigen.

2) In the renovation and construction works there participated directly Poles employed by Janusz Urbanski and two men of Dutch nationality (Antonius van Os and a man called Irun)

Het is volstrekt onbegrijpelijk waarom Jeroen van O niet meer genoemd wordt in de aangeleverde stukken na het rechtshulpverzoek d.d. 7 maart 2001 en waarom de Poolse autoriteiten hem daarna aanduiden met "Irun". In het rechtshulpverzoek d.d. 7 maart 2001 (pagina 6, punt 6) staat Jeroen van O met al zijn persoonlijke gegevens vernoemd en wordt hij tevens in deze stukken aangeduid als een van de mannen die na de huurovereenkomst met de aanpassingswerkzaamheden zijn begonnen en dat deze werken geleid werden door Jeroen van O en A. van O, beiden Nederlandse nationaliteit. Het toezicht werd gevoerd door Urbanski die tevens alle apparatuur kocht en vanuit Nederland invoerde. Halverwege augustus gaf Urbanski het bevel aan zijn chauffeurs om de plantenzaden vanuit Nederland mee te nemen. Vanaf het planten van de gewassen in de hal had er niemand naast Janusz Urbanski en de twee Nederlanders (A. van O en zijn oom Jeroen van O) nog toegang. Bovenstaande roept vragen op waarom tegen beter weten in en alleen maar de pijlen middels het E.A.B. op Hörchner zijn gericht en onbegrijpelijk genoeg niet op Jeroen (Irun) van O en wat hiervan de reden mag zijn.

3) On April 4, 2007, Janusz Urbanski, the citizen of the Federal Republic of Germany and also of Poland, detained on the basis of the European Arrest Warrant in the Federal Republic of Germany, was passed on to the Polish party The mentioned person, Interrogated at first as a suspect, confessed to

charges of cannabis cultivation, against the provisions or the law. Making explanations he said, that cannabis plantation was the initiative of Robert Horchner, who had financial problems. It was him, who organized the suppliers of the necessary equipment and brought two other Dutchmen to Poland, among others Antonius van Os, who supervised installation of the equipment. Moreover, Janusz Urbanski said, that the name of the company Albo BV, that was to be on the agreement of tenancy of the rooms used for, cultivation of cannabis, was provided by Robert Horchner. Explanations made by Janusz Urbanski are concurrent with explanations of Antonius van Os

a) Integendeel wat Urbanski verklaart, verkeerde Hörchner niet in financiële problemen en overlegt Hörchner stukken waar dat uit blijkt. **(prod. 2)** M.b.t. de verklaring j.l. uit 2007 van Urbanski dat Hörchner het initiatief genomen zou hebben, blijkt juist integendeel uit het rechtshulpverzoek d.d. 7 maart 2001.

b) Antonius van O is nooit door Hörchner in contact gebracht met Urbanski, doch Hörchner heeft alleen de oom Jeroen (Irun) van O in contact gebracht met Ortis Fashion i.v.m. een confectie order en zie hiervoor de verklaring van de voormalige compagnon van Urbanski, mevr. Alexandra Glon **(prod. 3)**.

c) Hörchner had voor het eerst van zijn leven van "Albo b.v." vernomen, middels de CONCLUSIE VAN ANTWOORD, van de landsadvocaat d.d. 27 juli 2005. Als reactie daarop heeft Hörchner op 2 augustus 2005 een complete uitdraai van Albo BV opgevraagd bij de Kamer van Koophandel. Volgens deze gegevens is de naam Hörchner op geen enkele wijze te liniëren aan dit bedrijf. De verklaring van Urbanski dat Hörchner op 17 juli 1999 de naam Albo BV heeft aangedragen m.b.t de huurovereenkomst is een leugen.

4) From the depositions of persons interrogated in the capacity of witnesses it results, that Robert Horchner - as found later on, the partner in business of Janusz Urbanski, came several times at the area of the property at Cisowa 3 St in Osielsko. Robert Horchner together with Janusz Urbanski helped in carrying over the bags with peat, in mounting of worktops for seedlings, stayed in the rooms where places for cultivation of cannabis were prepared.

Opmerkelijk dat de Poolse autoriteiten stellen dat er "getuigen" zijn die Hörchner hebben aangewezen op het terrein Cisowa 3 st in Osielsko, daar er nooit een foto - E.A.B. pag. 2, DE GEZOCHTE PERSOON NIET GEDACTYLOSCOPEERD. **GEEN FOTO** - van Hörchner naar de Poolse justitie is gestuurd. In het rechtshulpverzoek d.d. 7 maart 2001 vragen de Poolse autoriteiten letterlijk weergegeven op pag. 6 onder punt 4 aan de Nederlandse justitie:

4 . Het doen toe komen van een voor zo ver mogelijk recent **foto** van de Nederlandse staatsburger Robert Horchner, zoon van Hendrik, geboren op 9 februari 1952 te Amsterdam, woonachtig te 5271 Sint Michielsgetel Willem Alexanderpleint 21 (sic!) .

Hörchner verwijst de verklaring van de "getuigen" naar het land der fabeltjes en ontkent ten stelligste "bags with peat" of wat dan ook op enige plaats gedragen te hebben. Er is door de Poolse autoriteiten niet aangegeven wie die "getuigen" zijn en hoe of waarvan zij mij hebben geïdentificeerd.

5) Evidence collected in this case show, that for the opinion of the suspect Robert Horchners behaviour and his role in this offence, testimonies of witnesses and explanations of other suspects are of key importance. Albo B.V. company was only a fictitious party to a tenancy agreement of the rooms at Cisowa 3 St. in Osielsko.

In het schrijven van 19 juni 2007 vanuit Polen wordt er voor het eerst door de Poolse justitie gesteld dat "Albo B.V." een fictief bedrijf was. Dit is zeer opzienbarend, temeer daar de Poolse justitie het expliciet gevraagd hebben in hun rechtshulpverzoek d.d. 7 maart 2001, pag. 5 onder punt 1, woordelijk weergegeven aan de Nederlandse justitie:

I. Het vaststellen, of het bedrijf "ALBO" B.V. BRUSSELSE 18A, 5469 OT-ERP werkelijk bestaat en wat haar activiteitenomschrijving is .

Opmerkelijk dat de Poolse justitie niet op de hoogte is gebracht door de Nederlandse justitie van het feit dat "Albo B.V. al in 1998 failliet was, in hun antwoord van mei 2001 op het rechtshulpverzoek d.d. 7 maart 2001. Hieruit blijkt dat zowel de Poolse als de Nederlandse justitie geen behoorlijk onderzoek hebben gedaan naar de status van "Albo B.V." en 6 jaar later middels onderzoek van Hörchner er lucht van hebben gekregen.

6) It was proper as from the information obtained In this case it resulted, that Robert Horchner many times crossed in 2001 the borders of Poland in connection with business run by him, so there was a real chance for detaining him during the trial of crossing the border of the Republic of Poland.

Wat hier gesteld wordt door de Poolse autoriteiten is ronduit schokkend en daarvoor overlegd Hörchner stukken (**prod. 4**) waaruit blijkt dat hij voor het laatst, eind maart 2000 in Polen is geweest en daarna nooit meer een voet op Poolse bodem heeft gezet. Hörchner heeft sinds maart 2000 geen zaken meer gedaan in Polen en is geschokt door het feit dat er een reële mogelijkheid bestaat dat iemand in 2001 zijn identiteit heeft aangenomen. Aangezien de Poolse autoriteiten op d.d. 20-07-2000 een Nationaal Arrestatiebevel hadden uitgevaardigd, was het uitgesloten en onmogelijk dat Hörchner de Poolse grens in het jaar 2001 talloze keren zou zijn gepasseerd zonder te worden gearresteerd. Mede gezien de extreem strenge controles die altijd plaatsvonden aan de Poolse grens en die meestal resulteerden in kilometers lange files doordat alle buitenlanders standaard in de computer(s) werden gescreend. Deze schokkende stelling van de Poolse autoriteiten kan op tweeërlei manieren worden uitgelegd, of te wel de Poolse autoriteiten voelen zich niet gehouden aan de waarheid, of het is een persoon die de identiteit van Hörchner heeft geroofd en uit zijn naam zaken heeft gedaan waar Hörchner geen weet van heeft.

Ik spreek de hoop uit dat de rechtbank begrijpt, dat ik na 8 jaar geplaatst ben in een situatie, waarin ik moet bewijzen dat iets niet gebeurd is.