

Kl. 03.0159

GERECHTSHOF TE 's-HERTOGENBOSCH

Beschikking van het gerechtshof te 's-Hertogenbosch van 16 maart 2004
inzake het beklag ex artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering van:

R. Hörchner en A.E.C. Pijnenborg,
domicilie kiezende ten kantore van mr. R.J. Baumgardt,

over de beslissing van de officier van justitie tot het niet vervolgen van:

A.J.M. van R,
werkzaam bij politie Boxtel,

wegens valselijk opmaken van een proces-verbaal.

De feitelijke gang van zaken.

Op respectievelijk 6 februari 2002 en 22 mei 2002 hebben klagers aangifte
gedaan van het valselijk opmaken van een proces-verbaal, beweerdelijk gepleegd
door beklagde.

Op 15 april 2003 is door de hoofdofficier van justitie aan klager Pijnenborg
bericht dat de zaak niet zal worden vervolgd omdat er geen sprake zou zijn van
opzet en evenmin van enige schade bij klager.

Hierop hebben klagers op 26 juni 2003 een klaagschrift ingediend bij het hof,
ingekomen ter griffie van dit hof op 27 juni 2003, met het verzoek de
vervolgving te bevelen.

De advocaat-generaal heeft in het schriftelijk verslag van 28 november 2003
het hof geraden het beklag af te wijzen.

Op 17 februari 2004 is het klaagschrift in raadkamer van dit hof behandeld in
aanwezigheid van klagers. De advocaat-generaal heeft verklaard te persisteren
bij het schriftelijk verslag.

De beoordeling.

Klagers stellen dat beklagde opzettelijk een proces-verbaal valselijk heeft
opgemaakt.

Beklaagde is niet gehoord.


Het hof is van oordeel dat het opmaken en met name de verwerking van de
tapesprekken in ambtsedige processen-verbaal onzorgvuldig is geschied, nu er
twee versies zijn blijven bestaan zonder dat duidelijk is geworden wat de
onderlinge verhouding is tussen die twee versies. Het hof is echter van
oordeel dat gelet op de uit het dossier blijkende feiten en omstandigheden in
samenhang met het verhandelde in raadkamer, onvoldoende wettig en overtuigend
bewijs van het opzettelijk opmaken van een vals proces-verbaal aanwezig is om
de vervolgving van beklagde te bevelen. Voorts mag naar het oordeel van het
hof niet verwacht worden dat verder onderzoek nader bewijs zal opleveren.
Gelet op het vorenstaande dient het beklag te worden afgewezen.


Kl. 03.0159

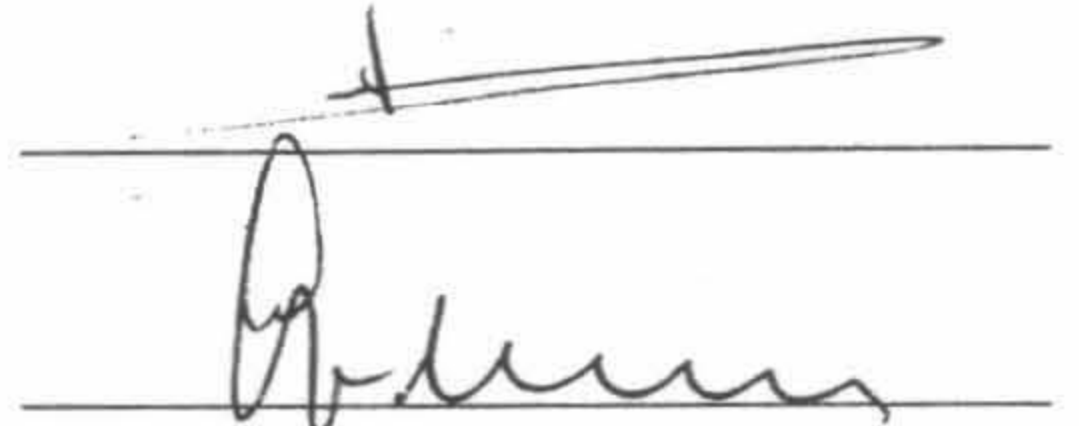
De beslissing.

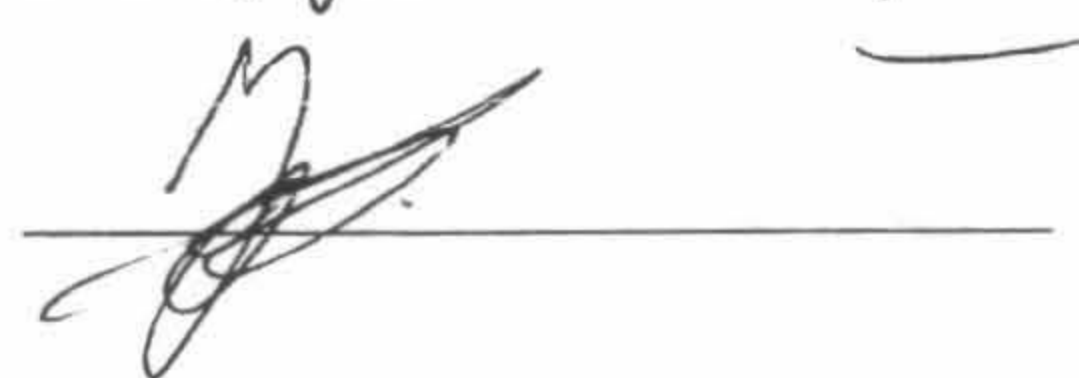
Het hof wijst het beklag af.

Aldus gegeven door mr. Hendriks, als voorzitter,
mrs. Stevens en Simmelink, als raadsheer,
in tegenwoordigheid van mr. Lemmers, als griffier,
op 16 maart 2004,









De Griffier van het Gerechtshof
te 's-Hertogenbosch