

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

District Stad Nijmegen/Nijmegen  
Mutatienr: PL081L/07-004393

Bestemd voor: \_\_\_\_\_  
In beh. bij : \_\_\_\_\_  
Dossierpagina: \_\_\_\_\_

Door ondergetekende verbalisant(en) werden achtereenvolgens van de hieronder vermelde personen de personalia en eventuele verklaring vastgelegd.

Pleegplaats/-adres 'S-HERTOGENBOSCH, BEVERSPIJKEN 1  
Nadere omschrijving politiebureau  
Incident vervalsing  
Pleegdatum/-tijd tussen woensdag 16 februari 2000 00:00 uur en  
woensdag 16 februari 2000 23:59 uur

Aangever/benadeelde VAN V■■■■, ROBERT LEON  
Geb.datum/-plaats 19 maart 1963 te CULEMBORG  
Adres/-plaats VAN DE REIJDITLAAN 7 te BRECHT  
Postkode/telefoon 0032485985191

gesl: M

Ik doe aangifte van valsheid in geschriften.

Ik verklaar het volgende:

Op 31 januari 2000 in de ochtend werd ik aangehouden als verdachte van in een strafrechterlijk onderzoek. Ik werd verdacht van het bemiddelen in verband met het ter beschikking stellen van een loods en deelname aan een criminele organisatie.

Het onderzoek luidde ZD01

Tijdens het verhoor werd ik geconfronteerd met een uitgewerkt tapjournaal. In het tapjournaal werd onder andere aangegeven dat, het pand al langer verhuurd zou zijn. Er was uiteraard meer tekst maar dat kan ik niet meer herinneren. Dit verslag heb ik niet in een proces-verbaal teruggezien.

Ik ben voor dit onderzoek in eerste aanleg tot 6 jaar veroordeeld. Feitelijk ben ik 2 jaar gedetineerd geweest.

Omstreeks augustus 2006 las ik het onderzoeksdossier van de verdachte van de Pas en in het bijzondere het tapjournaal. Datum 12 november 1999 tijdstip 19.40 uur en 25 seconden.

Dit betrof een gesprek tussen mij en de heer H■■■■. Wat mij opviel was dat een zinsnede van dit tapjournaal niet overeenkwam met proces-verbaal van hetzelfde tapgesprek wat in mijn onderzoeksdossier zat.

Die zinsnede in het tapjournaal van het onderzoeksdossier van de Pas luidde:

"Dus,.... (vier woorden onverstaanbaar) en de ten procent voor jou." De zinsnede in mijn onderzoeksproces-verbaal van hetzelfde tapgesprek luidde:

"Dus,.... ik zeg dan krijgt ie voor die... (onverstaanbaar) vier-twee. Dus dat eh, moet je zeggen dat ik gebeurd heb en ik heb nog geld Voor jou."

Deze tekst was opgemaakt in het delictdossier ZD011A 02, pagina 3, bladzijde 799 door de opsporingsambtenaar A.J.M. van Roy op 16 februari 2000, op ambtseed is opgemaakt. Wat opviel was dat de bij de tekst van het proces-verbaal van van Roy het Voor met een

PL081L/07-004393- 1



PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

District Stad Nijmegen/Nijmegen  
 Mutatienr: PL081L/07-004393

Dossierpagina: \_\_\_\_\_

hoofdletter begon. Dit zou kunnen duiden op het gebruik van een harde return.

Door deze aanpassingen werd de suggestie gewekt dat ik geld heb ontvangen voor het terbeschikkingstellen van een bedrijfruimte, Ketelaarskampweg no. 17 te den Bosch.

Daar werd 13 dagen naar dit tapgesprek een inval gedaan. Daar werd een XTC laboratorium aangetroffen. Door de aanpassingen in het tapgesprek ben ik door die onderbouwing verdachte gemaakt zoals eerder in deze aangifte al is vernoemd.

Ik doe derhalve aangifte van valsheid in geschriften. Naar mijn mening is er met kwade opzet de tekst veranderd om achteraf mijn aanhouding de beschuldiging naar mij toe te onderbouwen.

Voor de waarheidsvinding eis ik de gewraakte audio-opname van het tapgesprek op om de inhoud te kunnen toetsen.

Bij deze aangiften worden als bijlage toegevoegd:

- Een uitgebreid schriftelijke en ondertekende aangifteverslag van de aangever;
- Een tapjournaal;
- Een proces-verbaal no. T10/12111999/194025/A;
- Document uit zaaksdossier ZD01-0100;
- Een uitgewerkt gesprek tussen de journalist de Vries en een hoofdofficier van justitie;
- Een verklaring van A. Pijnenborg;
- Een verklaring van Horchner;
- Een cd met het gesprek tussen Robert Horchner en de hoofdofficier van justitie H.J. Donker;

Ik wens te worden geïnformeerd over het verloop en de afdoening van de strafzaak.

Na voorlezing en volharding met verbalisant getekend.

(aangever/benadeelde)

(Verbalisant)

Vermiste goederen	indien van toepassing: zie verklaring betrokkene
Letsel	niet van toepassing
Schade	niet van toepassing
Schadebedrag	0.00 EUR

Dt/td opn.aangifte	woensdag 10 januari 2007 12:01 uur
Verbalisant(en)	KOEN, LEONARDUS HENDRIKUS, inspecteur van politie

Artikel(en)	225 LID 1 Wetboek van Strafrecht
-------------	----------------------------------

M.O.-omschrijving	Het opmaken van een proces - verbaal waarvan de inhoud niet overeenkomt met de feitelijkeheid.
-------------------	--

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

District Stad Nijmegen/Nijmegen  
Mutatienr: PL081L/07-004393

Dossierpagina: \_\_\_\_\_

-----  
Signalement(en)      indien van toepassing: zie verklaring betrokkene  
-----  
Opm. verbalisant      De aangever werd bijgestaan door Horncher en  
verbalisant Kuysten. In de aangifte werd met  
toestemming van aangever Hartings gedeelten van zijn tekst  
gebruikt.  
-----  
Sluiting      Opgemaakt te NIJMEGEN op 10 januari 2007 door  
Verbalisant(en)      KOEN, LEONARDUS HENDRIKUS, op ambtseed

(verbalisant)

