

AFSCHRIFT

van de

AKTE VAN PROCES VERBAAL

voor

R.L. van V [REDACTED]

wonende te H [REDACTED] (België)

akte d.d. 09.09.2009

JHR. MR. E.E.E. DE KUYPER



NOTARIS

Vught
5260 AC Postbus 147
5261 CN Kapellaan 2

Telefoon 073 - 658 90 20
Fax 073 - 658 90 30
E-mail info@notarisdekuyper.nl



Jhr. mr. E.E.E. de Kuyper
Notaris te Vught

2009.000335.01/EK/sw

01-09-09

PROCES-VERBAAL

Heden, negen september tweeduizend negen, _____
ben ik, Jhr. Mr. Ernest Eduard Emanuel de Kuyper, notaris met _____
plaats van vestiging Vught, overgegaan tot het opmaken van het _____
navolgende proces-verbaal in tegenwoordigheid van beide na te _____
noemen getuigen en zulks mede ten verzoeken van: _____
de heer **ROBERT LEON VAN V**_____, paspoort nummer _____
NY_____ , geboren te Culemborg op negentien maart _____
negentienhonderd drieënzestig, ongehuwd en niet zijnde een _____
geregistreerd partner, wonende te 2320 H_____ (België), _____
Elsbroeken 30, die verklaarde het volgende: _____
"Ik, R.L. van V_____ werd tezamen met mijn compagnon _____
J.N.H. H_____ op éénendertig januari tweeduizend als verdachten
aangehouden door politie Brabant-Noord, in een strafrechtelijke _____
onderzoek naar een xtc-bende, met de code ZD-01. _____
Dit hield verband met het aantreffen van een xtc-laboratorium op _____
de datum vijftwintig november negentienhonderd _____
negenennegentig, door politie Brabant-Noord, in een bedrijfsruimte
aan de Ketelaarskampweg 17 te 's-Hertogenbosch. _____
Mijn compagnon H_____ en ik werden er van verdacht te zijn _____
opgetreden als bemiddelaars, tussen de criminele organisatie en _____
R. Hörchner en zijn partner A.E.C. Pijnenborg, met betrekking tot _____
de verhuur van het door Hörchner gehuurde pand aan de _____
Ketelaarskampweg 17 te 's-Hertogenbosch. _____
In het kader van het opsporingsonderzoek zijn de _____
telefoongesprekken, in verband met het gerechtelijk vooronderzoek,
van mij en mijn compagnon H_____ door politie Brabant-Noord _____
opgenomen en uitgeluisterd. _____
Op twaalf november negentienhonderd negenennegentig is er door _____
recherche een gesprek opgenomen tussen H_____ en mij die de _____
verdenking moest onderbouwen. _____
In het tapjournaal uit het dossier ZD-01 met de gespreksgegevens: _____
99/1254.1, Tap10990133116, tijdstip: negentien uur en veertig _____
minuten en vijftwintig seconden (19:40:25 uur), uitgewerkt door _____
rechercheur M. Jager, zou ik volgens een passage het volgende _____
tegen H_____ gezegd hebben, "RV: Dus... (vier woorden _____
onverstaanbaar) en de ten procent voor jou". _____
Nadien is van dit journaal op de datum zestien februari _____
tweeduizend een proces-verbaal opgemaakt op ambtseed, door _____
rechercheur A.J.M. van Roy het hoofd van de tapkamer en _____
bijgevoegd in het strafdossier ZD-01. _____
Echter in dit proces-verbaal met dezelfde gespreksgegevens: _____
99/1254.1, Tap10990133116, tijdstip: negentien uur en veertig _____
minuten en vijftwintig seconden (19:40:25 uur) was de passage _____
uit het tapjournaal, "RV: Dus... (vier woorden onverstaanbaar) en _____

de ten procent voor jou", vervangen door een andere passage," RV: —
Dus, ...ik zeg dan krijgt ie voor die....(onverstaanbaar) vier-twee, —
Dus dat eh, moet je zeggen dat ik gebeurd heb en ik heb nog geld —
voor jou".

Ik stel nadrukkelijk dat dit met kwade opzet is gedaan om ten —
 onrechte de beschuldiging tegen mij te onderbouwen dat ik geld —
 ontvangen zou hebben als bemiddelaar tussen een criminele —
 organisatie en Robert Hörchner voor het exploiteren van een —
 XTC-laboratorium, in het pand aan de Ketelaarskampweg 17 te —
 's-Hertogenbosch.

Als bewijs hiervoor verwijs ik naar mijn zaaksdossier, delictdossier
 ZD0100, pag, 008, opgemaakt door justitie: —

Robert Leon van (Rob) [REDACTED], "was bemiddelaar voor Robert —
 Hörchner toen Theo van den E [REDACTED] (leider criminele organisatie) —
 het pand Ketelaarskampweg te 's-Hertogenbosch wilde huren". —
 Met name verklaar ik met betrekking tot deze bewuste passage, —
 "*Dus, ... ik zeg dan krijgt 'ie voor die ... (onverstaanbaar) vier-twee —*
Dus dat eh, moet je zeggen dat ik gebeurd heb en ik heb nog geld —
Voor jou", indertijd nooit gezegd heb tegen H [REDACTED].

Ik maak uit deze valselijk opgemaakte uitwerking van het bewuste -
 tapgesprek op, dat er met de woorden "*ik zeg dan krijgt ie voor —*
die....vier-twee" bedoeld wordt dat Robert Hörchner geld krijgt voor
 het ter beschikking stellen van zijn bedrijfspand.

Met de woorden "*Dus dat eh, moet je zeggen dat ik gebeurd heb*" er -
 bedoeld wordt dat ook ik daar als "bemiddelaar"geld voor —
 ontvangen zou hebben.

Met de woorden "*en ik heb nog geld voor jou*" er onomwonden —
 gesteld wordt dat ik ook nog geld voor John H [REDACTED] zou hebben —
 met dezelfde kwade bedoeling.

Op tien januari tweeduizend zeven heb ik samen met H [REDACTED] —
 aangifte gedaan op het hoofdbureau van politie te Nijmegen, inzake
 valsheid in bijzondere geschriften en een kopie geëist van de —
 geluidsopname van het betwiste telefoongesprek de datum twaalf —
 november negentienhonderd negennegentig.

Dit in het kader van de voorbereiding van mijn herzieningsverzoek.
 Op tweeëntwintig mei tweeduizend zeven verstrekte het College van
 Procureurs-generaal een kopie van de originele geluidsopname met
 het nr. 00602813 van het gewraakte tapgesprek de datum twaalf —
 november negentienhonderd negennegentig aan mij en H [REDACTED].
 Echter, deze geluidsopname is volledig afwijkend met betrekking —
 tot de gewraakte passages in zowel het tapjournaal van de —
 rechercheur M. Jager, als in het proces-verbaal van rechercheur —
 A.J.M. van Roy.

Op de geluidsopname werd voor mij duidelijk hoorbaar het —



navolgende door mij gezegd, "RV: Dus, ik zeg...efffe kijke of ik die — pen pak, vier-twee, dus datte eh, wil zegge dat 't gebeur ook en ik — heb nog geld voor jou".

Ik herkende onmiddellijk het bovenstaande gesprek. H[REDACTED] en ik hadden ten tijde van dit gesprek een meubelfabriek te Culemborg. — Op enig moment dat ik met mijn compagnon H[REDACTED] telefonisch — in gesprek was, kwam een medewerker van mij het kantoor — binnen. Tijdens dit gesprek overhandigde de medewerker een — werkorder aan mij met betrekking tot een bestelling van een — vierzits- en een tweezits bankstel. Daarop legde ik de hoorn van het telefoontoestel tussen mijn kin en schouder en zocht ik — ondertussen een pen en zei tegen de medewerker, "efffe kijke of ik — die pen pak," en noteerde vier-twee. Vervolgens zei ik met nadruk — tegen mijn medewerker, "wil zegge dat 't gebeur ook". Met de — woorden ("wil zegge dat 't gebeur ook"), bedoelde ik dat deze order — ogenblikkelijk door de medewerker moest worden uitgevoerd. Het — gesprek had weer doorgang op het moment dat ik tegen mijn — compagnon zei, ("en ik heb nog geld voor jou"). Het gedeelte uit de — passage ("ik heb nog geld voor jou") had betrekking op een — contante betaling aan een chauffeur uit Polen, die een zending — meubels die week zou komen afleveren. Mijn compagnon H[REDACTED] — antwoordde, ("Ja, voor..voor die vent van die Pool die van de week — komt").

Ik stel vast dat er nu drie verschillende versies naast elkaar — bestaan, van één gesprek, binnen één strafdossier in het — strafrechtelijk onderzoek ZD-01.

De onjuist uitgewerkte tapverslagen moesten dienen als — onderbouwing van de verdenking en hebben uiteindelijk ten — onrechte ook gediend als onderbouwing van die verdenking.

Ik ben mij bewust dat het wijzigen van stukken uit het — procesdossier, geldt als een ernstig ambtsmisdrijf."

Vervolgens heb ik, notaris, vorenstaande verklaring aan de — comparant voorgelezen en hem gevraagd of deze naar zijn mening — overeenkomstig de waarheid is.

De comparant verklaarde het voormelde onder ede te willen — bevestigen.

De comparant heeft daarna in handen van mij, notaris, de eed — afgelegd op bij de wet voorgeschreven wijze, dat de door hem — afgelegde verklaring juist en overeenkomstig de waarheid is.

De comparant is mij, notaris bekend.

DEZE AKTE

is in minuut verleden te Vught op de datum als in het hoofd dezer — akte is vermeld in tegenwoordigheid van: —

mevrouw Wilhelmina Mechelina Hermans Maria B[REDACTED], —

secretaresse, geboren te Vught op tien juli negentienhonderd ———
negenenveertig, gehuwd en van mevrouw Adriana Antonia ———
Elisabeth Jozefa V [REDACTED], secretaresse, geboren te ———
's-Hertogenbosch op achttien maart negentienhonderd zesenvijftig,
gehuwd, als getuigen. ———
Onmiddellijk na volledige voorlezing is deze akte door de ———
comparant, de getuigen en mij, notaris, ondertekend. ———
(Volgt ondertekening door comparant, getuigen en notaris)

VOOR AFSCHRIFT



A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' followed by a long horizontal line extending to the right.