

redenen voor zijn, die niet afdoen aan het feit dat J. [REDACTED] op weg was naar België. Dat verklaart hij tenslotte zelf ook.

#### Conclusie

De betrokkenheid van D. [REDACTED], Van den E. [REDACTED] en J. [REDACTED] is m.i. duidelijk. Aan alle drie verdachten is ten laste gelegd het buiten het grondgebied brengen althans het buiten het grondgebied brengen als bedoeld in artikel 1 lid 5 Opiumwet althans het verkopen, afleveren, verstrekken, vervoeren in elk geval aanwezig hebben. De rechtbank heeft ten aanzien van alle verdachten bewezen verklaard medeplegen van het buiten het grondgebied brengen als bedoeld in artikel 1 lid 5 Opiumwet. Met die bewezenverklaring ben ik het eens.

#### **3.4.5. Laboratorium Ketelaarskampweg 17 te 's-Hertogenbosch (delictdossier 1A-02)** Huiszoeking 25 november 1999

Tenlastegelegd aan:

A. [REDACTED] (feit 1c), D. [REDACTED] (feit 1f), Van den E. [REDACTED] (feit 1f), Van de P. [REDACTED] (feit 1d), S. [REDACTED] (feit 2) en Van V. [REDACTED] (feit 1b)

#### Korte samenvatting van het delict

Op 25 november 1999 vindt er een inkijkoperatie plaats in de loods aan de Ketelaarskampweg 17. Directe aanleiding was de onrust die het bezoek van Annelies Pijnenborg (de vrouw van Hörchner) aan de loods had gebracht. De telefoongesprekken die daarop volgden, gaven aanleiding om te veronderstellen dat in die loods een laboratorium was gevestigd. Dat er zo'n laboratorium in de buurt van 's-Hertogenbosch moest zijn was al wel duidelijk, maar de locatie was onbekend.

De inkijkoperatie leverde de ontdekking op van een volledig laboratorium voor de productie van MDMA op. Dat was aanleiding om de RC in te schakelen voor een huiszoeking. Onderzoek aan in beslag genomen voorwerpen door het NFI levert sporen van MDMA op. In het pand staan o.a. twee diepvriezers van het merk en soort die op 18 oktober 1999 door Van den E. [REDACTED] zijn aangeschaft. De aangetroffen jerrycans zijn identiek aan die welke Van den E. [REDACTED] en D. [REDACTED] op 18 oktober 1999 hebben aangeschaft. De aangetroffen koelcel is door Van den E. [REDACTED] aangeschaft.

Saillant is ook nog dat een deksel is aangetroffen dat bleek te behoren bij een tabletteermachine die later is aangetroffen in de schuur/het huisje in de tuin van de woning van Alting S. [REDACTED] aan de [REDACTED] te Geldrop.

#### **Note: Feitelijk onjuist dat Van den E. gehuurd heeft van Hörchner.**

Van den E. [REDACTED] heeft het pand gehuurd van Hörchner. Hij heeft het pand op 24 oktober 1999 bekeken met H. [REDACTED]. Aanvankelijk vindt Van den E. [REDACTED] het pand ongeschikt, maar hij krijgt toch de sleutel omdat hij stelt mogelijk een andere huurder te weten. Op 30 oktober is Van den E. [REDACTED] weer bij het pand, dan samen met H. [REDACTED] en D. [REDACTED]. Van den E. [REDACTED] zegt dan weer het pand niet geschikt te vinden, maar mag de sleutels houden tot 3 november. Dan wil Hörchner de sleutels terug hebben.

Op 3 november wil Hörchner de sleutel van het in pandig hekwerk van het pand omdat zijn echtgenote (Pijnenborg) iets uit de loods nodig heeft. Hörchner schakelt H. [REDACTED] in om die sleutel van Van den E. [REDACTED] terug te krijgen. Dat blijkt echter nog niet zo makkelijk, want in de dagen daarna vinden er nog verschillende telefoongesprekken plaats tussen H. [REDACTED], Hörchner, Van V. [REDACTED] en Pijnenborg over die sleutel.

Op 12 november geeft Van V. [REDACTED] telefonisch door aan H. [REDACTED] die samen met Hörchner in Polen is, dat Van den E. [REDACTED] de loods toch wil huren. Diezelfde 12<sup>de</sup> november blijkt uit een

telefoongesprek tussen D■■■■ en Laetitia van P■■■ dat de stal in Baarle-Nassau nog niet helemaal leeg is. (Zie hierna bij het laboratorium Baarlen-Nassau) Dat moet wel snel gebeuren en daarom is er vervangende ruimte nodig: Ketelaarskampweg 17 moet het dan maar worden. Op 13 november haalt Van de P■■■ een bus met verschillende goederen op bij A■■■■ in Vinkeveen. Van de P■■■ ontmoet Van den E■■■ en D■■■ daarmee bij een wegrestaurant in Bruchem. Blijkbaar moet Van de P■■■ in het pand aan de Ketelaarskampweg zijn, want hij belt H■■■ in Polen op om het cijferslot van de poort te vragen. Dat nummer (593) krijgt hij door.

Ondertussen moet Pijnenborg nog steeds spullen ophalen uit de loods en wel achter het hekwerk. Men heeft echter liever geen pottekijkers in het pand en dus belt H■■■ na overleg met Van de P■■■ en D■■■ naar Pijnenborg om te vragen wat ze nodig heeft en dan zal hij, H■■■, het wel regelen dat ze dat krijgt. Als Pijnenborg aangeeft zelf wel naar de loods te willen komen, is de boodschap dat dat niet kan. H■■■ krijgt van Van de P■■■ en D■■■ te horen dat men in de loods al aan het werk was. Van V■■■ wordt ook nog ingeschakeld om te verzekeren dat Pijnenborg niet zelf naar de loods gaat.

Dat helpt allemaal niet en op 16 november gaat Pijnenborg naar de loods. Ze treft daar twee onbekende mannen terwijl ze er niemand verwacht had. Ze geeft aan H■■■ door wat ze gezien heeft. D■■■ spreekt H■■■ aan op het bezoek van Pijnenborg. D■■■ is er niet blij mee. Er wordt een ontmoeting geregeld tussen H■■■ en Van den E■■■ en D■■■. Dat gaat echter mis.

Zekerheidshalve wordt de loods wel voorzien van nieuwe sloten. Van V■■■ en Van den E■■■ hebben het er op 23 november via de telefoon nog over dat H■■■ niet gedaan heeft wat hij beloofd had, namelijk Hörchner aanspreken op het onverwachte en ongewenste bezoek van Pijnenborg aan de loods. Uit een gesprek diezelfde dag tussen Van V■■■ en Van de P■■■ blijkt dat Hörchner wil dat "die jongens" uit het pand verdwijnen. Het zit Hörchner blijkbaar allemaal niet lekker. Hij herhaalt zijn standpunt tijdens een ontmoeting met Van den E■■■ en Van de P■■■ bij motel "De Witte" te Vught: Over twee dagen moet de loods leeg zijn.

Op 24 november hoort H■■■ van Van de P■■■ dat de teruggave van de sleutel vandaag niet geregeld wordt. Hörchner en H■■■ gaan daarop 's avonds naar de woning van Van de P■■■. Die is niet thuis, maar wel zijn vriendin W■■■. Het verschijnen van Hörchner en H■■■ bij Van de P■■■ leidt tot een druk telefoonverkeer tussen Van de P■■■, Van V■■■, H■■■, Van den E■■■, D■■■ en W■■■. Van de P■■■ vraagt Van den E■■■ om te komen, en die trommelt D■■■ op en die "Bolle" (J■■■) moet ook maar meekomen, want er zijn wat probleempjes. De ontmoeting tussen Van de P■■■, Van den E■■■, D■■■, J■■■ enerzijds en Hörchner en H■■■ anderzijds vindt plaats bij de woning van Van de P■■■. Van den E■■■ geeft aan Hörchner te kennen dat hetgeen in de loods gebeurt hem (Hörchner) niet aangaat en Hörchner krijgt dan ook geen poot aan de grond.

In de nacht van 24 op 25 november vindt de inkijkoperatie plaats. Van D■■■ wordt door een van de laboranten op de hoogte gesteld van de "inval". Van D■■■ belt dit door naar D■■■. D■■■ en Van den E■■■ ontmoeten Van D■■■ bij motel Eindhoven en gaan daarna polshoogte nemen aan de Ketelaarskampweg. Bij terugkomst hoort Van D■■■ Van den E■■■ zeggen: "Kut, we zijn alles kwijt". Van den E■■■ belt Van V■■■, waarbij Van den E■■■ zegt dat hij er achter is gekomen dat het niet zo best is. En Van de P■■■ belt met A■■■ en zegt dat er problemen zijn en dat het morgen in de krant staat. Als A■■■ vraagt of hij zich ongerust moet maken, zegt Van de P■■■: "Nee, jij niet."

A■■■ was de man die op verzoek van Van de P■■■ onder meer voor de vrij verkrijgbare chemicaliën zorgde. Hij betrok die van G■■■ BV te B■■■.<sup>12</sup> A■■■ zorgde ook voor

<sup>12</sup> Uit de verhoren van de directeurs van deze BV (Van K■■■ sr. en jr.) blijkt dat A■■■ daar in de tweede helft van 1999 inderdaad veelvuldig chemicaliën heeft gekocht, die bij de productie van XTC gebruikt worden. (Zie de in tweede aanleg aan het dossier toegevoegde stukken)