



Bureau Secretaris-Generaal

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Nationale ombudsman
mr. R. Fernhout
Postbus 93122
2509 AC DEN HAAGBezoekadres
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00
www.justitie.nlOnderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
E-mail
Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp

Parket-Generaal

8 mei 2003
5225193/03/BSG
2002.05933 019

klacht van mevrouw A.E.C. Pijnenborg

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

DE NATIONALE OMBUDSMAN

9 MEI 2003

200205933

Jm

Geachte heer Fernhout,

Bij brief van 24 januari 2003, nummer 2002.05933 019, heeft u gevraagd om een reactie op de klacht van mevrouw A.E.C. Pijnenborg te Sint Michielsgestel.

Verzoekster klaagt er over dat het regionaal politiekorps Noord-Brabant op 31 januari, 1 februari 2000 respectievelijk 13 maart 2002:

- haar heeft aangehouden, terwijl er onvoldoende verdenking jegens haar bestond;
- bij het zoeken in haar woning haar kinderen heeft gewekt, ondanks haar uitdrukkelijke verzoek dit niet te doen;
- haar heeft verzocht vrijwillig mee te komen naar het politiebureau en haar pas na aankomst aldaar heeft medegedeeld dat zij was aangehouden, terwijl er twee minderjarige dochters thuis in huis waren;
- haar gedurende de insluitingsperiode niet goed heeft behandeld door in eerste instantie haar schoenen af te nemen, haar de volgende ochtend niet gelijk in de gelegenheid te stellen zich te douchen, haar geen ontbijt en lunch te verstrekken en haar — toen zij om eten vroeg — slechts twee bevroren boterhammen te geven;



- haar heeft medegedeeld dat van vrijlating voorlopig geen sprake kon zijn op een moment waarop reeds bekend was dat zij nog diezelfde dag zou worden heengezonden;
- de klacht over haar aanhouding heeft geschorst in verband met de tegen haar partner lopende strafzaak;
- geen behoorlijk verslag heeft gemaakt van het in het kader van haar klacht gehouden gesprek en een en ander niet met haar heeft doorgenomen.

Uit de reactie van de beheerder van het regionale politiekorps Brabant-Noord is inmiddels gebleken dat de officier van justitie de beslissing tot aanhouding van verzoekster heeft genomen. In verband hiermee heeft u mij verzocht, voor zover het de verantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie betreft, alsnog een reactie op dit klachtonderdeel te geven. Daarbij dienden de volgende vragen te worden beantwoord:

- **Waarop was de verdenking jegens verzoekster gebaseerd?**
- **Wilt u tevens aangeven waarom pas nadat haar partner niet was aangetroffen in de woning werd besloten om verzoekster aan te houden?**
- **Waarom is verzoekster heengezonden op 1 februari 2000?**

Naar aanleiding van uw brief heb ik het College van procureurs-generaal om inlichtingen gevraagd. Daaruit komt het volgende naar voren.

In het kader van het onderzoek tegen een groep van personen waarvan de verdenking bestond dat deze een criminele organisatie vormde welke zich bezig hield met de vervaardiging, de verkoop en de export van XTC, is verzoekster op 31 januari 2000 als verdachte aangehouden.

Naar aanleiding van het opsporingsonderzoek zijn jegens verzoekster verdenkingen gerezen ter zake van haar betrokkenheid bij de criminele organisatie. **Uit de in het kader van het onderzoek ingezette bevoegdheden tot opsporing zoals observatie** en het opnemen van telefoongesprekken van de verdachten kan worden opgemaakt, **dat verzoekster op 16 november 1999 heeft ontdekt dat er in de loods aan de Ketelaarskampweg 17 illegale praktijken plaatsvonden.** Naar aanleiding van haar bevindingen heeft zij de volgende ochtend telefonisch contact opgenomen met de hoofdverdachte in de bovengenoemde strafzaak. Tijdens dit gesprek hebben verzoekster en de hoofdverdachte afgesproken elkaar in twintig minuten te ontmoeten. Enkele dagen later informeert verzoekster haar partner, de heer Hörchner, hieromtrent. De heer Hörchner werd op dat moment reeds aangemerkt als



medeverdachte in het meergenoemde onderzoek. Gebleken is dat de heer Hörchner op 22, 23 en 24 november 1999 ontmoetingen heeft gehad met de hoofdverdachten. Gedurende de periode van 16 november 1999 tot aan de politie-inval op 25 november 1999 hebben verzoekster en haar partner de betreffende loods bij voortduring aan de hoofdverdachten dan wel de verdachte organisatie ter beschikking gesteld.

De actie van de politie d.d. 31 januari 1999 was er op gericht de heer Hörchner in verband met het strafrechtelijk onderzoek aan te houden.

Nadat de politie had vastgesteld dat de heer Hörchner niet in de woning aanwezig was en de officier van justitie had geïnformeerd over het feit dat de heer Hörchner niet kon worden aangehouden in verband met zijn afwezigheid, heeft de officier van justitie in het belang van het onderzoek zijn toestemming verleend om verzoekster buiten heterdaad aan te houden.

Het doel van de aanhouding van verzoekster was om haar te ondervragen omtrent haar contacten met de genoemde hoofdverdachten alsmede haar te confronteren met de observaties en de afgeluisterde telefoongesprekken die in het kader van het onderzoek hadden plaatsgevonden. Het was daarbij van belang dat verzoekster gedurende haar vrijheidsbeneming geen contact zou hebben met de medeverdachten in het onderzoek. Het feit dat zij inmiddels op de hoogte was van het feit dat de politie de heer Hörchner wilde aanhouden was een bijzondere reden om haar direct te laten aanhouden. Dit bood immers de mogelijkheid haar omtrent haar betrokkenheid te ondervragen zonder dat zij de gelegenheid had haar verhaal met de heer Hörchner of anderen af te stemmen.

Zodra het opsporingsbelang zich daar niet langer tegen verzette is verzoekster in vrijheid gesteld. Op 1 februari 1999 is gebleken, dat de bestaande onderzoeksbelangen voldoende waren afgeschermd zodat de invrijheidstelling van verzoekster geen schade aan het onderzoek zou kunnen berokkenen.

Op grond van het bovenstaande is het College van oordeel, dat de aanhouding heeft plaatsgevonden op grond van en in overeenstemming met de wet en ter zake geldende voorschriften en derhalve rechtmatig is geweest. Het College acht verzoeksters klacht met betrekking tot haar aanhouding dan ook ongegrond.

Ik deel het standpunt van het College.



Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht

Hoogachtend,

De Minister van Justitie,
namens deze,
de secretaris-generaal,

J. Demmink