

Getuige: Fransiscus Marius Andreas Z [REDACTED]

geboortedatum: 20-2-1961

beroep: brigadier van politie

woon- of verblijfplaats: domicilie kiezend aan de Beverspijken 1 te Den Bosch

verwantschap tot verdachten: nee

beroep op verschoningsrecht: nee

verhoor d.d.: 11 april 2000

aanvang verhoor: 10:30 uur

Ik ben bereid een getuigenverklaring af te leggen en ik zal naar waarheid verklaren.

U legt mij uit dat u mij hebt opgeroepen om hier te verschijnen n.a.v. hetgeen de getuige Van der W [REDACTED] heeft verklaard over de wijze van tot standkoming van het proces-verbaal van het getuigenverhoor. U vraagt mij hoe het tot dat verhoor is gekomen. Voor zover ik mij herinner zijn Van R [REDACTED], Van O [REDACTED], J [REDACTED] en ik naar het adres gereden waar Van der W [REDACTED] en Van der W [REDACTED] verbleven. We waren met 2 auto's. De beide getuigen zijn gescheiden van elkaar naar het bureau gebracht. J [REDACTED] en ik hebben Van der W [REDACTED] gehoord en de andere collega's Van der W [REDACTED]. Ik weet niet meer wat de reden was dat we ze thuis ophaalden en ze niet zelf naar het bureau kwamen. Nu u het dicteert valt me in dat hij zei dat hij een paar flesjes bier op had. Ik heb niet gezegd dat ze moesten komen. Dat kan ik als politieman ook niet.

U laat mij het pv dat op 9 februari gedateerd is zien. Dat pv is 's avonds in Culemborg op het politiebureau opgesteld. Het is daar ingetypt, uitgedraaid, voorgelezen en getekend. Volgens mij heeft Van der W [REDACTED] het ook nog doorgelezen. Ik heb de getuige daarna nooit meer gezien en gesproken. Het is niet zo dat de verklaring pas de volgende dag in Den Bosch zou zijn uitgedraaid.

Ik herinner me dat er bij het opstarten van de computer in Culemborg problemen waren. Verder niet. We hebben gewoon de verklaring kunnen intypen en daar kunnen uitprinten.

Nu u hier over deze kwestie met mij praat herinner ik mij wat Rob van V [REDACTED] tegen mij zei in de auto nadat we hem voor de tweede keer hadden aangehouden. Ik was bij die aanhouding. Toen hij mijn naam hoorde zei hij: "O, ben jij degene met wie Van der W [REDACTED] en Van der W [REDACTED] heeft gesproken". Hij zei dat ze die 2 de 2 Hennies noemden. Hij zei dat hij ze op papier had laten zetten dat ze een blanco papier bij de politie hadden moeten tekenen. Van V [REDACTED] zei dat hij wist dat dat niet waar was, maar hij wilde ermee aangeven dat hij deze mensen alles kon laten tekenen. Nu u mij confronteert met de opmerkingen van Van der W [REDACTED], herinner ik mij dit weer. Ik heb van deze mededeling van Van V [REDACTED] geen pv opgemaakt.

Op het politiebureau in Culemborg heeft een oudere vrouw ons geholpen bij het opstarten van de pc en bij het inloggen. Wij konden daar niet inloggen. Ik weet niet of deze mevrouw een

bril had. Ik heb een schijfje in de computer gedaan met daarop een standaard document getuigenverhoor. Dat is een Word-document. Op dat standaard document staat onder andere het logo van de politie Brabant Noord en een aantal standaard zinnen. Ik weet niet zeker of de naam van de getuige standaard onderaan een getuigenverklaring wordt getypt. Als het goed is staat het tijdstip van verhoor bovenaan het pv. Ik hoor van u dat dat hier niet het geval is. Ik zie dat onderaan de verklaring met pen de naam van de getuige is geschreven. Die naam heb ik niet geschreven. Van de handtekeningen die daar staan herken ik alleen mijn eigen handtekening. Ik weet niet meer wie het pijltje voor de naam van de getuige heeft gezet.

Ik weet niks van het verhoor van het meisje. Zij is wel tegelijkertijd opgehaald met de getuige Van der W[REDACTED] en ik denk dat ze beiden gelijktijdig zijn gehoord. Voor mijn gevoel is het verhoor van Van der W[REDACTED] rond 18:00 uur begonnen. Het was later op de middag.

De zin die begint met "Waarvan door ons op ambtseed....." is een standaard zin. Daar kunnen de variabelen in worden gewijzigd. De datum moet altijd worden ingevuld en ik denk dat in dit geval de plaats is veranderd van Den Bosch in Culemborg. Ook is aangegeven dat er een verbalisant op ambtseed en een op ambtsbelofte heeft getekend.

Na tekening van het verbaal is er niks meer gewijzigd.

(Einde verhoor: 11:25 uur)

Voorgelopen, volhard en ondertekend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly 'J. van der W.', written over a horizontal line.